



ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ

ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΕΣΠΑ

Η ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΡΑΤΩΝ

Ντοκουμέντα εκθέτουν
και πολιτικά πρόσωπα
για διασπάθιση
εκατοντάδων εκατ. ευρώ

ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΣΥΜΕΩΝΙΔΗ

Οποιοσδήποτε άλλος θα σοκαριζόταν από τις καταθέσεις στην ανακρίτρια τις τελευταίες μέρες γύρω από το μέγα σκάνδαλο της υφαρπαγής εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ από τα κοινοτικά προγράμματα ΕΣΠΑ της περιόδου 2007-2013. Όχι όμως και οι αναγνώστες των «Επικάριων», τους οποίους έχουμε προϊδεάσει σχετικά εδώ και πολύ καιρό με σειρά δημοσιευμάτων μας. Δεν είναι τυχαίο, άλλωστε, ότι αρκετοί από εκείνους που περνούν το κατώφλι του ανακριτικού γραφείου κρατούν υπό μάλης τεύχη του περιοδικού μας. Στο τρέχον παρουσιάζουμε άκρωσ αποκαλυπτικές αναφορές, οι οποίες είναι πολύ πιθανό να οδηγήσουν αρκετούς—από Διαχειριστικές Αρχές και ιδιωτικές εταιρείες «μεταμφιεσμένες» σε ΜΚΟ, κρατικούς αξιωματούχους, ακόμα και πολιτικά πρόσωπα— στο εδώλιο του κατηγορουμένου.

Τα περισσότερα πυρά έχουν αποδέκτριες τέσσερις Διαχειριστικές Αρχές: τη Διαχειριστική Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του υπουργείου Εργασίας, την αντίστοιχη της Περιφέρειας Αττικής—εξακολουθεί και

σήμερα να λειτουργεί ως κράτος εν κράτει, αγνοώντας την πολιτική της προϊσταμένη περιφερειάρχη Ρένα Δούρου—, αυτή της Ψηφιακής Σύγκλισης της Κοινωνίας της Πληροφορίας, καθώς και την «ομόλογή» τους της Γενικής Γραμματείας Ισότητας. Όπως πληροφορούμαστε, υπάλληλοί τους, χαμηλόβαθμοι αλλά και υψηλόβαθμοι, ενδέχεται να βρεθούν αντιμέτωποι με κατηγορίες για βαριά ποινικά αδικήματα, όπως είναι η παράβαση καθήκοντος και η διευκόλυνση εταιρειών στην υφαρπαγή κοινοτικών πόρων προς ίδιο, παράνομο όφελος.

Χαρακτηριστικές περιπτώσεις

Σειρά εγγράφων καταδεικνύει τη βσιμότητα ισχυρισμών, καθώς και την έκταση της διαπλοκής και των νομικών παραβάσεων όχι μόνο των εταιρειών που εμπλέκονται σε αυτές τις υποθέσεις, αλλά και των Διαχειριστικών Αρχών που διευκολύνουν και συμπράττουν στην υφαρπαγή πόρων του ΕΣΠΑ που προορίζονται για τους αδύναμους—φτωχούς και άνεργους—αλλά καταλήγουν σε πολλές περιπτώσεις στον πλουτισμό επιτηδίων. Παρα-

στικά κυκλώματα και μεσάζοντες κερδοσκοπούν ασυστόλως, «αρπαχτές» εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ βαφτίζονται «κοινωνική οικονομία», ενώ έχουν σπάσει τα καντέρ στις φωτογραφικές διατάξεις και τα τρικ για προγράμματα από τα οποία ωφελούνται οι ίδιοι και οι ίδιοι, που μπορεί να μην είναι και τόσο... δικαιούχοι. Υπήρξε, για παράδειγμα, έργο 4 εκατ. ευρώ, η προθεσμία υποβολής προτάσεων για το οποίο ήταν μόλις 16 ημερών! Επίσης, κανείς δεν έχει δει ακόμα την ιστοσελίδα του, απλούστατα γιατί αυτή δεν υφίσταται...

Η δικαστική έρευνα εστιάζει σε πέντε περιπτώσεις ΜΚΟ, τις οποίες έχουν θίξει στο παρελθόν τα «Επικάρια» περισσότερο ή λιγότερο αναλυτικά και οι οποίες μνημονεύτηκαν από μάρτυρες κατά την προκαταρκτική εξέταση που λαμβάνει χώρα: στην Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Επιχειρήσεων (ΕΕΔΕ), στο Κέντρο Ανάπτυξης και Επιχειρηματικότητας (ΚΕΑΕΠ) και την καταγγελλόμενη εμπλοκή σε αυτό του πρώην περιφερειακού συμβούλου Αττικής Κώστα Μπάστα, στην Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ), στην οποία συμμετέχει και η Κεντρι-



κή Ένωση Δήμων Ελλάδας, στην Ομοσπονδία Ελληνικών Συνδέσμων Νέων Επιχειρηματιών (ΟΕΣΥΝΕ) και στην «ΚΕΣΣΑ Δήμητρα».

Σε ό,τι αφορά στις υποθέσεις αυτές –και όχι μόνο–, ύστερα από καταγγελίες που έγιναν άλλες έχουν πάρει τον δρόμο της Δικαιοσύνης, κάποιες έχουν πιστοποιηθεί από δημόσιες Αρχές ως παράυπτες και για ορισμένες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη. Κατά «ανεξήγητο» όμως τρόπο, το τελευταίο έχει συμβεί μόνο σε βάρος των νομίμων εκπροσώπων των εταιρειών και όχι κατά των υπευθύνων των Διαχειριστικών Αρχών που υπέγραψαν και κατοχύρωσαν αυτές τις συμβάσεις κατ'εξακολούθηση σε φορείς που δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των κοινοτικών οδηγιών και κανονισμών. Κι αυτό μολονότι η φύση των επίμαχων υποθέσεων διαπλοκής προϋποθέτει συνέργεια και από την πλευρά των Διαχειριστικών Αρχών. Δεν θα ήταν δυνατό να υπάρξει προνομιακή μεταχείριση ορισμένων επιχειρήσεων χωρίς την έσωθεν υποστήριξη στελεχών που αξιολογούν και υπογράφουν τέτοιες συμβάσεις...

«Να ερευνηθούν "πόθεν έσχες"-τραπεζικοί λογαριασμοί»

Η συγκεκριμένη κατάσταση γίνεται περισσότερο αυταπόδεικτη όταν, παρά τις αποκαλύψεις και των «Επικαιρών», συνεχίζονται οι εκταμειώσεις αμφισβητούμενων έργων με το αιτιολογικό ότι «η υπόθεση δεν έχει τελεσδικήσει στα δικαστήρια». Αυτό, ωστόσο, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ισχύει για τα προ-

Υπήρξε έργο 4 εκατ. ευρώ, η προθεσμία υποβολής προτάσεων για το οποίο ήταν μόλις 16 ημερών!

γράμματα ΕΣΠΑ, που ακόμα και μια τυπική παρατυπία επιφέρει, υπό «κανονικές» συνθήκες, άμεση παύση πληρωμών και επιστροφή των καταβληθέντων, σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανονισμούς. Αυτό, εξάλλου, πράττουν σε πλήθος άλλες περιπτώσεις Διαχειριστικές Αρχές που τυγχάνει να διαπιστώνουν εστω και μικροπαραβάσεις. Κάποιες άλλες Διαχειριστικές Αρχές όμως κλείνουν τα μάτια σε μεγάλες υποθέσεις, όπου διακυβεύονται δεκάδες ή και εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ, σαν ένα αόρατο χέρι να προστατεύει τις προνομιούχες από το κύκλωμα εταιρείες.

Άνθρωποι που γνωρίζουν πρόσωπα και καταστάσεις, όπως προκύπτει πάντοτε από καταθέσεις στην αρμόδια ανακρίτρια, εκπαιδευμένοι ότι θα διευκολυνθεί κατά πολύ το έργο της Δικαιοσύνης εάν ερευνηθούν το «πόθεν έσχες» των προσώπων που εμπλέκονται σε αυτές τις χαρακτηριστικές υποθέσεις, καθώς και οι τραπεζικοί τους λογαριασμοί. Η συνδυασμένη, εξάλλου, εξέταση όλων των υποθέσεων είναι αναγκαία, εφόσον παρατηρείται το φαινόμενο της συστηματικής διαπλοκής κρατικών λειτουργιών με συγκεκριμένες εταιρείες και πρόσωπα που σχεδόν μονοπωλούν τα προγράμματα. ■

ΑΠΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΠΑΜΕ ΚΑΛΑ...

Υπάρχουν τέσσερις φορές οι οποίοι διατηρούν το δικαίωμα να πωγούν την εκταμείωση χρημάτων –μέσω της διαδικασίας της δημοσιονομικής διάρθρωσης ή ακόμα και της απένταξης– όταν διαπιστώνουν κάτι ύπαιπτο, ωστόσο δεν έχουμε δει να συμβαίνει πολλές φορές αυτό. Πρόκειται για τη Διαχειριστική Αρχή ενός προγράμματος, η οποία προχωρά και στον πρωτοβάθμιο έλεγχο, και δευτερευόντως για την Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΑ), την Ανεξάρτητη Αρχή της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΑ), καθώς και για την ίδια την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η καθυστέρηση μπορεί να κινηθεί είτε μόνη είτε σε συνεργασία με τις άλλες τρεις για να ελέγξει τα κακώς κείμενα και, βεβαίως, να ενημερώσει τη Δικαιοσύνη γι' αυτό. Στην πράξη, ωστόσο, συντονόμε κωλύσειργία – κι αυτός ο χαρακτηρισμός μας είναι μετριοπαθής. Ενδεικτικά, όπως πληροφορούμαστε τα «Επικαιρά» από την ίδια την ΕΔΕΑ, η ΜΚΟ «ΚΕΣΣΑ Δήμητρα» αναμένεται να ελεγχθεί το σέως προς σχεδόν χρονικό διάστημα, αλλά αυτό συμβαίνει στο πλαίσιο του τυχούσι δειγματοληπτικού ελέγχου, ενώ για την ΕΕΔΕ έπρεπε να εμπλακεί η ΟΙΛΑΕ, δηλαδή η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης, για να γίνει αυθημερόν ότι ενδεχομένως κάτι συμβαίνει...